| SENA REGIONAL VALLE | Centro Nacional de Asistencia Técnica a la Industria – ASTIN<br>**LISTA DE CHEQUEO - PROCESO Y/O PRODUCTO** | Código: 9230-FP-F-216<br>Versión: 3 |
|---|---|---|

**1. IDENTIFICACIÓN DEL INSTRUMENTO:**

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Programa de Formación:* GESTIÓN INTEGRADA DE LA CALIDAD, MEDIO AMBIENTE, SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL | | | | | | | *Ficha de caracterización:* 2886382 | |
| *Resultado(s) de aprendizaje correspondiente: Comprender las ideas principales de textos complejos en inglés que tratan de temas tanto concretos como abstractos, incluso si son de carácter técnico, siempre que estén dentro de su campo de especialización - Comprender una amplia variedad de frases y vocabulario en inglés sobre temas de interés personal y temas técnicos.* | | | | | | | *Código de la guía:* 9230-FP-O-257 | |
| *Evidencia a evaluar: Análisis escrito de un texto asignado* | | | | | | | | |
| *Nombre/s del Instructor/es:* **Angela Ramos** | | | | | | | | |
| *Duración de la evaluación:* | 90 minutos | *Tipo de evidencia (marcar con una x):* | *Producto:* | x | *Proceso:* | | *Ambos:* | |

**2. PRESENTACIÓN E INSTRUCCIONES PARA EL DILIGENCIAMIENTO:**

Señor/a Instructor/a:

- Observe en detalle el proceso y/o valore el producto y evalúe con objetividad.
- Comparta, con el Aprendiz, los resultados obtenidos y acuerde, si es necesario, un nuevo momento de evaluación.
- Firme el instrumento, verifique la firma del Aprendiz y registre la fecha de la evaluación.

**3. CUERPO DEL INSTRUMENTO**

| **Criterios/Variables** | **Indicadores** | **APRENDICES** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ALBA MARINA DIAZ | ALEJANDRA MARIA TRULLO | ANGELA PATRICIA SAMBONI | DALIZ MARIANA CUATINDIOY | DANNA LICETH CUERO QUIÑONES | EDNA MILADY ENRIQUEZ BRAVO | GABRIELA IDROBO GUZMAN | JULIAN EDUARDO MUÑOZ | LADY PATRICIA GONZALEZ | LISANDRA LORENA CAMPO | LUZ ELENA CUERO ESTACIO | MARIA FERNANDA MERINO | MARIA YENIFER MESA ANGULO | NAZLY JULIETH MONTOYA | VALENTINA MORENO COBO | YESICA TOLOZA CUNDUMI | YESSICA PAOLA ORDOÑEZ | | | | | | | |
| | | **EVALUACIÓN** (S o √: Si cumple. N o X: No cumple) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Explica claramente su punto de vista sobre un tema técnico de actualidad en su profesión. | Extrae la idea principal del texto asignado. | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Explica la idea principal de forma escrita de un texto leído. | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | | | | | | | | | |
| | Comparte su opinión usando vocabulario técnico. | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | | | | | | | | | |
| | Aporta ideas personales sobre el texto analizado. | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | | | | | | | | | |
| Explica claramente las ventajas y desventajas de una posible decisión en lo técnico. | Usa las estructuras gramaticales del inglés para expresarse por escrito. | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | | | | | | | | | |
| | Emplea vocabulario técnico relacionado con su programa de formación. | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | | | | | | | | | |
| | Utiliza conectores lógicos para expresar sus ideas. | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | | | | | | | | | |
| | Asume una posición crítica frente al texto analizado. | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | | | | | | | | | |
| Toma parte activa en debates informales dentro de contextos de trabajo habituales. | El texto cumple con un mínimo de 200 palabras. | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | | | | | | | | | |
| | Estructura un párrafo que contenga inicio, desarrollo y conclusión. | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | | | | | | | | | |

SENA REGIONAL VALLE

Centro Nacional de Asistencia Técnica a la Industria – ASTIN

**LISTA DE CHEQUEO - PROCESO Y/O PRODUCTO**

Código: 9230-FP-F-216

Versión: 3

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Existe coherencia entre el texto analizado y su programa de formación. | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| | El texto producido en el análisis debe ser original. | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| Plantea, explica y contesta hipótesis técnicas. | Referencia las citas textuales del texto original de acuerdo con las normas APA. | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| | El texto analizado corresponde a una publicación técnica. | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| La evidencia es: | DE CALIDAD (Si cumple con los criterios e indicadores anteriores.) | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| | PERTINENTE | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| | VIGENTE | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| | AUTÉNTICA | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| **RESULTADO FINAL A: Aprobado; D: Deficiente:** | | A | A | A | A | A | | A | A | A | A | A | | A | A | A | A | A |
| **Firma del Aprendiz:** | | ALBA DIAZ | Alejandro M Trujillo. | Angela Samboni | Dalia Cuatindioy | Danna Cuervo | | Fernanda Hobo | Julián Muñoz | Lady Gonzalez | Lisandra Campo | Luz elena C. | | Maria Mesa | Nazly Montoya | Valentina Moreno | Yesica Tolozae. | Yessica Cardona |
| **Ciudad y fecha: Cali,** Mayo 24 de 2025 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Firma del/los Instructor/es:** Angela M. Ramos | | | | | | | | | | | | | | | | | | |